

VALDÉS, MARIO J., comp. y ed.

*Con Paul Ricoeur: Indagaciones hermenéuticas.*

Caracas y Barcelona: Monte Ávila Editores Latinoamericana y Azul, 2000

Mario J. Valdés, catedrático de la Universidad de Toronto en Canadá, abre el libro con un breve prefacio y una completa y detallada introducción. En ésta, Valdés expone los planteamientos generales de Ricoeur y destaca el alcance e importancia que su pensamiento filosófico ha alcanzado hoy en día, frente a otros destacados estudiosos que comparten las mismas preocupaciones, como son Michel Foucault y Jacques Derrida; Valdés sitúa a Ricoeur dentro del post-estructuralismo y su obra como el mejor ejemplo de una filosofía como base de las interdisciplinas. Aborda cada una de las publicaciones de Ricoeur en orden cronológico, resumiendo y comentando los propósitos de los que se ocupan, destacando el diálogo que mantiene con otros filósofos, y dando cuenta de los diversos cambios que experimenta su pensamiento.

El libro está dividido en dos partes. La primera contiene un conjunto de seis ensayos de diferentes autores que presentan una introducción a las ideas de Ricoeur desde diferentes perspectivas. La segunda parte incluye tres ensayos breves donde Ricoeur desarrolla algunos de los conceptos fundamentales de su propuesta hermenéutica. Finalmente se incluye una entrevista que François Azouvi y Marc de Launay hacen a Ricoeur y que se titula "La experiencia estética".

En el primero de los tres ensayos de Ricoeur, titulado "Interpretación", se analiza este concepto relacionándolo con los de comprensión y explicación. El autor empieza su diálogo histórico-filosófico con Dilthey para destacar la pretensión de cientificidad que propone en la hermenéutica, con base en los signos exteriores u objetivados que se presentan para una comprensión e interpretación posible. Ricoeur señala que es precisamente a partir de esta pretensión de cientificidad que se ha comenzado a problematizar la hermenéutica y destaca, ahora en diálogo con Gadamer, el hecho de que

éste haya retomado de Heidegger la idea del “carácter finito” de la comprensión, que plantea, a su vez, la idea del problema irresoluble del distanciamiento en la experiencia hermenéutica. Con relación a este asunto, podemos mencionar que es precisamente éste el gran problema gadameriano, la dificultad implicada en plantear la alteridad como un momento que se mantiene y reconocerlo como otro, pese a que en el momento de explicarlo, comprenderlo y objetivarlo ya lo estamos “asimilando o reconociendo como propio”. Con respecto a lo anterior, Gadamer enfatiza la idea de que para la hermenéutica todo acontece en un horizonte de sentido que nos permite hacer inteligible lo extraño. Gadamer señala que al momento en que se comprende se abre un horizonte de potencialidades infinitas que nunca puede cerrarse.

Ricoeur finaliza este ensayo señalando algunas de las razones por las que, en el recuento de la reflexión filosófica sobre el problema de la interpretación que va de Dilthey a Gadamer, se puede hablar de un “relativo desacierto” de la hermenéutica francesa y destaca entre esas razones la recepción particular que se tuvo de la obra de Heidegger, la cual se enfocó marcadamente hacia el debate de la tradición metafísica e imprimió un rumbo distinto al debate.

En el segundo ensayo, “Retórica, poética, hermenéutica”, el interés de Ricoeur es mostrar cómo a través del mismo terreno común, el del discurso, se pueden relacionar estas tres disciplinas a pesar de que cada una tiene intereses particulares. Por un lado, la tarea de la retórica es argumentar para lograr persuadir a su adversario; por otro, la poética se propone configurar intrigas; y, finalmente, la hermenéutica busca redescubrir (interpretar) textos. El autor explica que no se trata de encontrar una disciplina totalizadora que englobe a estas tres, sino de señalar puntos de intersección entre éstas. En este sentido, podemos observar que son estas tres disciplinas las que, siguiendo a Ricoeur, nos auxilian al momento de indagar en el análisis inserto dentro de la tradición hermenéutica: argumentar, configurar y redescubrir; o lo que es lo mismo, la triple mimesis que propone el autor: prefiguración, configuración y refiguración.

En el tercer ensayo, “Relectura de la poética de Aristóteles”, Ricoeur nos habla de cómo fue el proceso de apropiación de la Poética de Aristóteles. Lo expone y desarrolla en tres fases de apropiación: la primera consiste en reconstruir la tríada básica aristotélica, mimesis, mythos y catarsis y delimitar hasta dónde es posible reapropiársela en momentos y discursos totalmente distintos de los

cuales surge. La segunda fase, explica, es la de apropiación y consiste en reinscribir los conceptos anteriores de la Poética en la narrativa, la cual es ajena a la problemática que plantea Aristóteles. En la tercera fase de apropiación, Ricoeur habla de relacionar los problemas planteados en la narrativa (narrativización) con los del tiempo (temporalización). El nuevo objeto es lo narrativo, que se realiza en la doble dimensión ficcional y temporal. Esta doble finalidad nos permite sacar a la luz un modo de inteligibilidad narrativa (ocurrencia temporal) y el tiempo humano a través del acto de contar. Para finalizar este ensayo, Ricoeur abunda detalladamente en los límites del modelo aristotélico.

La primera parte del libro, titulada "Hermenéutica y Ricoeur", incluye ensayos de David Wood, Mario J. Valdés y Stephen H. Clark en los que se explora, desde una perspectiva filosófica, la idea de la acción y la narrativa en atención a los planteamientos que hace Ricoeur en *Tiempo y narración*, vol. 3 (1985), *Del Texto a la acción* (1991) y en el ensayo "Autocomprensión e historia" (1991); asimismo, figuran los ensayos de Gloria M. Prado, Elizabeth Montesinos y Marcelino Agís Villaverde, en los que se analiza la propuesta teórica de Ricoeur desde una perspectiva humanista teniendo como referencia principal *La metáfora viva* (1975) y *Tiempo y narración*, vol. 1 (1987).

David Word aborda la problemática del tiempo en la narrativa; expone el razonamiento de Ricoeur acerca de esta problemática, siempre en diálogo con otras posiciones filosóficas, destacando la tesis original del primero, según la cual los recursos que presenta la narrativa solucionan el enfoque meramente fenomenológico del tiempo. Mario J. Valdés desarrolla los conceptos "comprensión y explicación" que propone Ricoeur en "Autocomprensión e historia" (1991), como base de la interpretación y fundamento de la hermenéutica de la cultura; analiza en detalle los campos de texto, acción e historia y, finalmente, propone la idea de la aplicación de la triple mimesis para la integración de una nueva historia literaria. Stephen H. Clark examina la problemática del texto y la acción orientados hacia la configuración de una teoría hermenéutica.

Gloria M. Prado presenta una revaloración de las principales propuestas de Ricoeur, como son la metáfora viva y la triple mimesis, esta última en relación con el discurso narrativo, sin ceñirse al campo estrictamente literario sino como elementos de una hermenéutica de la cultura. Elizabeth Montesinos desarrolla de manera clara y detallada la idea histórica de la metáfora hasta llegar a lo que Ricoeur

llama la “metáfora viva” y su referencialidad. Y, finalmente, Marcelino Agís Villaverde habla del mito, el símbolo, la metáfora y el texto como formas de expresión que necesitan de la interpretación para develar su sentido oculto (objeto de la hermenéutica), pero advierte que este develamiento no lleva a la verdad del ser sino sólo a la problematización de su sentido.

En resumen, la compilación que nos ofrece Mario J. Valdés nos da la oportunidad de recorrer con mirada analítica los conceptos básicos de la propuesta hermenéutica de Ricoeur. Los ensayos que integran el libro no constituyen una guía simplificadora de los planteamientos teóricos de este filósofo, sino que propician un diálogo con su pensamiento, el cual, ciertamente, puede resultar esclarecedor de muchos aspectos, pero al mismo tiempo posibilita, qué bueno, la detección de nuevos problemas.

Danira López Torres  
UNAM